



Svenska RC-Flygförbundet

- av nöjesflygare för nöjesflygare



Remissvar

Datum 2022-08-30

Er beteckning TSF 2022-4

Transportstyrelsen
601 73 Norrköping
kontakt@transportstyrelsen.se

Ang. remiss av förslag till förändringar i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:105) om avgifter.

Svenska RC-flygförbundet (RCFF) har getts möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerade förslag angående förändrade föreskrifter om avgifter och vill därvidlag lämna följande kommentar.

Det svenska modellflyget har under ett sekel bedrivits privat och i ideella föreningars regi med en hög nivå av säkerhet, utan allvarigare händelser som påverkat flygsäkerheten och med ringa behov av reglering och styrning från myndigheter. När det nu, beroende på den obemannade luftfartens utveckling, uppkommit ett behov av att på olika sätt reglera och kontrollera verksamheter med obemannade luftfartyg, så har en EU-lagstiftning införts som även ska tillämpas nationellt. I det inledande avsnittet av Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2019/947 påpekas under punkt 27 särskilt att:

*Eftersom modellflygplan betraktas som UAS och med tanke på den höga säkerhetsnivå som uppvisats vid verksamheten hos modellflygklubbar och modellflygföreningar bör det ske en smidig övergång från de olika nationella systemen till det nya unionsregelverket, så att sådana klubbar och föreningar **kan fortsätta att verka som i dag** och med hänsyn till befintlig bästa praxis i medlemsstaterna.*

Med detta i åtanke vill vi fästa uppmärksamhet på att modellflyget är en helt och hållet ideell verksamhet som bedrivs av modellflygare av alla åldrar, antingen som en ren fritidssyssla/hobby eller som en idrott med tränings- och tävlingsaktiviteter.

Verksamheten finansieras i huvudsak genom medlemsavgifter och är därigenom kostnadskänslig, speciellt som även kostnaden för modellflygfältens arrenden, drift och underhåll i allt väsentligt bekostas genom medlemsavgifter.

Avseende de aviserade höjningarna, en tredubbling av de individuella avgifterna för registrering och kompetensbevis, som anges i den aktuella remissen vill vi framhålla följande:

Den förstudie som använts vid planering och uppbyggnad av registreringssystem för UAV (*HowCom; Transportstyrelsen, Förändrade drönarregler 2020, Rapport, förmätning & Målgrupp, 2019-11-25*)

rapporterade antalet drönarägare till 645 000 personer. Enligt muntlig kommunikation med Transportstyrelsen räknade man inte med att detta kunde användas som underlag för de förväntade intäkterna av registrerings- och certifikatsavgifter utan systemkostnaderna baserades på att ca 100 000 personer skulle registrera sig och avgiftsbeläggas. Enligt senaste uppgifter från TS är det i dagsläget ca 25 000 – 30 000 personer som registrerat sig i UAV-registret. Av dessa är i dagsläget ca 5000 organiserade modellflygare inom våra två modellflygförbund där vi också har som eget krav att medlemmarna registrerar sig för ett operatörs-ID. Troligen finns också ett stort mörkertal av icke organiserade modellflygare.

Att i det läget tredubbla avgifterna för de som uppfyller registreringskravet för att finansiera ett system som dimensionerats för minst 4-5 gånger flera förefaller vara en felaktig väg att gå.

Om man förutsätter att EU-s underlag och motiv för att reglera UAV-området är riktiga vore den rimligaste åtgärden att behålla de nuvarande avgifterna och istället satsa på att öka regelmedvetenheten och registreringsantalet till den kalkyl som låg till grund för för de resurser Transportstyrelsen valde att satsa. Finansiering av sådana informationskampanjer och uppföljning bör inte läggas på den förhållandevis lilla andel som nu följer reglerna och redan registrerat sig. Risken är då uppenbar att många väljer att avstå fortsatt registrering men fortsätter sin aktivitet som UAV-pilot. Det är därför av stor vikt att kostnaderna för tillståndsprovning och tillsyn för modellflygklubbar minimeras.

Utöver ovanstående resonemang förutsätter vi att den nuvarande ordningen bibehålls, dvs. att inget av TS utfärdat kompetensbevis är nödvändigt för personer som bedriver modellflygverksamhet vid de godkända modellflygfälten inom ramen för de av TS godkända säkerhetsreglerna som gäller inom modellflygförbunden.

En åtgärd som skulle förbättra förutsättningarna för det organiserade modellflygets överlevnad och utveckling som en kreativ hobby och fritidssyssla för alla åldersgrupper vore att TS krav på "drönarkort" helt togs bort för medlemmar i modellflygklubbar och förbund. Det är rimligt att möjligheten att utöva modellflyg med endast registrering och avgift för operatörs-ID utökas till att även gälla utanför våra godkända modellflygfält. Detta då det organiserade modellflyget genom klubbar och förbund driver ett aktivt

säkerhetsarbete som innefattar upplärning och träning enligt våra regler inom förbundens godkännande enligt Artikel 16.

Vi har också på direkt fråga till Transportstyrelsen fått besked om oförändrad avgift för de två modellflygorganisationerna RCFF och SMFF som gemensamt upprätthåller det modellflygfältsregister som ligger till grund för TS godkännande av modellflygfälten enligt Artikel 16. I konkreta termer innebär den nuvarande ordningen att organisationerna gemensamt debiteras en årlig avgift om 2000 + 2000 kr.

Sammanfattning:

Våra synpunkter är att en tredubbling av priserna riskerar att motverka fortsatt registrering av hobbyutövare inom UAV-området.

För det organiserade modellflyget anser vi även att vårt godkännande enligt Artikel 16 bör utökas så att våra medlemmar tillåts utöva modellflyg under 120 meters höjd utanför våra godkända modellflygplatser med operatörsregistrering men utan ”drönarkort” då vårt säkerhetsarbete och regelverk redan godkänts under Artikel 16.

För Svenska RC-flygförbundet (RCFF)

Kjell Nilsson
styrelseledamot, kassör RCFF

Michael Österlund
styrelseledamot RCFF

info@rcflyg.se

c/o Kjell Nilsson
Bangårdsgatan 71
831 45 Östersund
070-2183260